

УДК 159.923

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

© 2013 г.

К.Н. Канатьев

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

basket-player@yandex.ru

Поступила в редакцию 10.01.2013

Рассматриваются методические вопросы анализа гендерных проблем и поиска решений.

Ключевые слова: гендерная статистика, гендерный анализ, гендерные исследования, феминизм, стратификация.

Не существовало и не существует ни одного общества, в котором бы все его члены были равными. Общества без расслоения, с реальным равенством их членов – миф, так никогда и не ставший реальностью за всю историю человечества. В каких же формах выражается социальное расслоение?

Обратимся к первобытному обществу. Традиционное представление об этой эпохе человеческого развития как о своего рода первом эксперименте коммунистического общежития далеко от истины. Неравенство в этом обществе было выражено: в делении на группы по полу, возрасту с различными привилегиями и обязанностями каждой группы; в наличии привилегированной и влиятельной группы вождей племени; в наличии самого влиятельного и уважаемого вождя; в существовании отверженных, живущих «вне закона»; в разделении труда как внутри племени, так и между племенами; в различных уровнях жизни (экономическое неравенство).

Если мы не можем найти в древности общества без расслоения, то бесполезными являются попытки отыскать его в более поздние эпохи развитых и сложных цивилизаций. Хотя почти во всех конституциях современных демократических государств записано, что «все люди равны», только совершенно наивный человек может поверить, что это так и есть на самом деле. Как только люди собираются вместе для выполнения какой-либо деятельности, от совместной работы, развлечений до создания государства, происходит организация и дифференциация социальной группы. Спонтанно появляются градации, иерархии, лидеры, общественные устремления. Семья, церковь, секта, политическая партия, деловая организа-

ция, шайка разбойников, профсоюз, научное общество – короче говоря, любая организованная социальная группа расслаивается из-за своего постоянства и организованности.

В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Для описания системы неравенства между группами (общностями людей) в социологии широко применяют понятие «социальная стратификация». Стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования. Важнейшими критериями социальной дифференциации являются позиция во властной структуре, в сфере занятости, а также доход или собственность. Таким образом, социальная стратификация – это система, в которой люди разделяются на слои в соответствии с их отношением к власти, собственности и престижу [1, с. 180].

Итак, каждое общество стратифицировано и отличается от других типом стратификации. Различия могут быть даже внутри одного и того же общества, в одно и то же время. Но можно выделить универсальную модель стратификации, которая присуща каждому обществу. Это разделение людей по полу, т.е. на мужчин и женщин. Так же как клан и класс, пол создает значимое различие между людьми – и всегда в пользу мужчин. Независимо от того, какую систему может использовать общество для разделения людей на различные слои, пол является существенным элементом таких различий внутри каждого слоя [1, с. 180].

Социальные отношения между полами не обуславливаются только их биологическими особенностями. На разных этапах исторического

развития и в различных социальных условиях роли мужчин и женщин определялись настолько своеобразно, что объяснить это физиологическими различиями было совершенно невозможно. Другими словами, разброс в социальных ролях значительно шире, чем физиологические различия. Понятие «гендер» подчеркивает, что мужские и женские роли в обществе конструируются и определяются социально. Поэтому их изменение в сторону более справедливого распределения ресурсов и доходов, прав и обязанностей и т.п. вовсе не подрывает основ человеческого общества, как пытаются убедить нас защитники традиционных устоев, а, напротив, является способом достижения подлинной гармонии и обеспечения прав человека. За последнее столетие, и в частности за последние несколько десятилетий, был достигнут огромный прогресс в направлении достижения равенства полов. В авангарде борьбы находились женщины. Они преодолели множество барьеров, изменив условия жизни, внося свой вклад в расширение масштабов социальных и политических преобразований. Эти движения могли различаться в разных странах по своему содержанию, темпам и масштабам, однако все они преследовали общую цель – улучшить положение женщин и осуществить общественный прогресс. На первом этапе главной задачей движения женщин являлось получение юридических прав: права на гражданство, права на участие в голосовании, права на доступ к таким социальным услугам, как образование и здравоохранение. Это движение осталось в истории под названием суфражизма. Оно охватило США, Россию, многие страны Европы в XIX – начале XX столетия. В результате женщины обрели право избирать и быть избранными в законодательные органы, право распоряжаться собственностью, право на имущество и детей в случае развода, возможность заниматься наукой, общественной, государственной, политической деятельностью и т.п. Получение женщинами таких же юридических прав, как и у мужчин, не исключило автоматически все виды дискриминации по отношению к женщинам. Поэтому женские движения разных стран стали выступать за обеспечение равного доступа к экономическим возможностям. Критически важным признавался доступ к активам и услугам, включая землю, сырье, кредиты, финансовые и технические услуги. По мере расширения масштабов участия женщин в экономической деятельности появилась необходимость в преодолении препятствий к продвижению на уровень принятия экономических решений [2, с. 280].

Формирование активного движения женщин позволило изменить положение. Во многих странах женщины выступали за социальное признание общественных и частных прав и равных прав в вопросах развода, наследования и оплаты труда. Это движение осуществлялось в основном самими женщинами для улучшения своего положения в обществе. Это явление обычно охватывается понятием феминизм [3].

В феминологии существуют и развиваются 4 основных направления изучения положения женщин в обществе.

1. Патриархальное направление. В количественном отношении данное направление представлено, пожалуй, наибольшим числом авторов. Суть данной концепции кратко можно охарактеризовать следующим образом: «Мир (общество) основан на некоторых «естественных» основаниях, разрушать которые крайне опасно, ибо это приводит к разрушению устоев, к разрушению самого общества». «Естественным» основанием является определенное разделение функций в семье и обществе между мужчиной и женщиной. В соответствии с таким распределением за женщиной «самой природой» закрепляются в качестве основных жизненные цели быть матерью, хозяйкой дома, хранительницей домашнего очага. Мужчине также «самой природой» предписано быть добытчиком, общественным деятелем, осуществлять связь между малой общностью – семьей – и большой – обществом в целом. Сторонники патриархального направления считают, что ориентация женщин на работу в общественном производстве как на главную сферу жизнедеятельности разрушила материнский инстинкт, подорвала в них стремление исправно выполнять их естественные функции, привела к падению нравов, моральной распущенности, разрушению семьи.

2. Экономическое направление. Представлено, главным образом, экономистами, для которых основной темой исследования являются процесс интенсификации экономики и роль в нем человеческого фактора. Рассматривая женщину как специфический субъективный фактор производства, представители экономического направления выступают за сокращение уровня занятости женщин в общественном производстве по причине более низкой экономической эффективности их труда в связи с частыми перерывами в работе и из-за этого более низкой квалификации и т.д. Представители данного направления считают, что достижение высокого уровня эффективности возможно лишь при условии освобождения от малоэффективной рабочей силы, и в первую очередь женщин.

3. Демографическое направление. Для этого направления характерно рассмотрение женщин прежде всего в связи с функцией воспроизводства населения. Анализируя процесс рождаемости в экономически наиболее развитых регионах страны, демографы приходят к выводу, что данный процесс может привести, в конечном счете, к депопуляции, если не предусмотреть специальных мер демографической политики.

Все три охарактеризованных выше направления не рассматривают женщину в качестве самостоятельного объекта исследования и в явном или неявном виде рекомендуют фактический возврат к патриархальной модели отношений между полами.

4. Эгалитарное направление. Данное направление (от фр. *égalité* – равенство) предполагает равенство полов, равенство социальных возможностей. Теоретическое ядро эгалитарной концепции можно представить следующим образом: естественные и вечные устои общества, к которым относится и естественное разделение функций между мужчиной и женщиной – социальная иллюзия.

Социальные условия, породившие кажущийся теперь естественным патриархальный тип разделения функций между мужчиной и женщиной, все более уходят в прошлое. Поэтому процесс изменения данного типа разделения функций – это процесс разрушения старых социальных условий, а не подрыв общественных устоев вообще. Новый эгалитарный тип отношений между полами, идущий на смену патриархальному, основан на отношениях взаимодополняемости между мужчиной и женщиной в обществе и семье. Так называемые негативные явления нашей жизни (такие как ослабление семейных уз, снижение количественных и качественных показателей рождаемости, проблема стариков, оставшихся без попечения, наркомания и алкоголизм, проституция, феминизация мужчин и мускулинизация женщин и т.д.) не свидетельствуют о том, что общество идет к концу, напротив, это показатели переходности нашей эпохи от патриархального типа взаимоотношений между полами к эгалитарному. Данный период характеризуется тем, что старые законы отношений между полами уже не действуют (или действуют плохо, противоречиво), а новые, межличностные, еще не действуют [3].

В целом в России в развитии науки о женщине можно выделить несколько этапов. Первый – предреволюционный, который характеризуется осмыслением идеологии женского вопроса, зарождением самого женского движения. Второй этап – послереволюционный, когда раз-

рабатывались программы и шел процесс их реализации. В дальнейшем, после 30-х годов XX в., когда был выдвинут тезис о решении женского вопроса, женское движение почти полностью затихло. В дальнейшем в 50–70-х годах многие советские ученые разделяли официальную точку зрения, что женский вопрос в СССР уже решен. Вновь этот вопрос стал изучаться только с 1987 года.

Основные тенденции развития отечественной феминологии в последние годы проявляются в следующем. Усиливается внимание к женской проблематике, как в науке, так и в средствах массовой информации. Растет число научных публикаций, в них исследуется экономическое, социальное и политическое положение женщин в нашей стране и за рубежом, рассматриваются проблемы и перспективы занятости женщин, материнство, вопросы конституционного равноправия и равенства женщин, диалектика отношений женщины и общества. В поле зрения находятся исследовательский опыт, проблемы и перспективы женского движения, роль женщин в истории России, русском освободительном движении. Важным направлением является рассмотрение проблем адаптации женщин к рыночным отношениям, их конкурентоспособности, умения встроиться в современные структуры и системы. Появляются некоторые специальные структуры: организационные, научные, педагогические – Центр гендерных исследований Российской Академии наук, кафедра феминологии Московского государственного социального университета и другие, которые ведут учебную, методическую и научно-исследовательскую работу, готовят научно-педагогические и руководящие кадры высшей квалификации для федеральных и региональных органов социальной защиты. В практику входит регулярное проведение конференций, семинаров, круглых столов, что позволяет оперативно обмениваться научной информацией, определять приоритеты, корректировать подходы [3].

При всех наметившихся положительных тенденциях следует признать, что женская проблематика в нашей стране все еще находится на обочине научных интересов и относится к ряду непрестижной.

Изучение состояния научных исследований в области феминологии за рубежом позволяет выявить некоторые особенности. Первая: наблюдается стремительный рост интереса к женской проблематике в политологии, социально-экономической, социально-исторической, философской мысли. Вторая: обращает на себя внимание

отработанная методология и инфраструктура исследований женской проблематики, их международный и сравнительно-исторический характер, наличие компьютерного банка данных. Третья: за последнее время в западных странах значительно увеличилось число монографий и статей, журналов, диссертаций по проблемам теории и практики женского вопроса. Растет число специализированных национальных научно-исследовательских центров, укрепляется международное сотрудничество ученых и практиков. Четвертая: создана информационная система в этой области, регулярно публикуются документы и материалы ООН и ее специализированных учреждений, национальные доклады, статистические материалы, отчеты женских общественных организаций, отраслевых профсоюзных комитетов стран и т.п. Важную роль играет систематическое проведение международного междисциплинарного конгресса по проблемам положения женщин, начиная с 1981 года, раз в три года в разных странах. Он выкристаллизовывает научные выводы, делает их доступными для практической реализации, позволяет вести мониторинг международных и национальных программ по улучшению положения женщин. Состоялось уже четыре таких конгресса. Международные симпозиумы и семинары способствуют концентрации интеллектуальных и материальных усилий, научному продвижению в исследуемой области, поддерживаются ЮНЕСКО и ООН.

Теперь, когда разработанная на Западе концепция гендера переносится на постсоветскую действительность, большинство людей автоматически относит ее к разряду «женских проблем», решение которых предоставляет самим женщинам. И говоря о понятии гендера в наших условиях, приходится постоянно преодолевать существующий стереотип «женского вопроса», подчеркивая, что гендерные проблемы – это прежде всего проблемы социальные, т.е. проблемы не только женщин, но и мужчин, проблемы всего общества. Они не сводятся только к взаимоотношениям физиологических полов и распределению ролей в воспроизводстве населения. Гендерные отношения пронизывают всю культуру, общественное устройство, государственные институты, методы принятия решений и стиль мышления. Они накладывают мощный отпечаток на язык, обычаи, искусство, нередко на интерьер дома и даже на производство. Таким образом, целостность гендерного подхода – одна из главных черт, которая отличает его от «феминистского» или «женского».

Важное направление гендерных исследований – анализ не только женских проблем, но и мужских (включая отцовство, совмещение ролей и т.д.). Прошедший этап женской эмансипации выдвинул необходимость изучения «мужского вопроса». До сих пор под вывеской гендерных исследований часто присутствует феминистская тенденциозность. Мужская часть выборки обычно выступает как «статистический фон», по отношению к которому анализируются результаты, полученные в женской части выборки. Беспроblemность положения мужчин в обществе тоже стала стереотипом общественного сознания.

Такой подход к гендерным исследованиям несет в себе опасность возврата к феминизму. Несмотря на огромные достижения в повышении социального статуса женщин в мире, феминизм воспринимался почти всеми мужчинами (да и многими женщинами) скептически, если даже не агрессивно. Трудно переоценить роль феминизма в истории развития любого общества. Однако на современном этапе гендерных исследований, дискриминационные элементы в концепции феминизма становятся все более очевидны. Именно ощущение этих «элементов» приводит к появлению значительного количества противников феминизма. Во многом процесс гармонизации гендерных отношений видится как часть общедемократического процесса. Но нельзя рассчитывать на то, что демократизация сама по себе, автоматически приведет к разрешению гендерных проблем. Напротив, при искаженном представлении о целях и задачах гендерного движения, оно может приводить к крайним проявлениям феминизма или же к отрицанию и апатии, вызванными последствиями застойного противостояния [4].

Гендерные исследования являются междисциплинарными. Они касаются проблем права, экономических отношений, здравоохранения, семейных взаимоотношений, социологии, образования, литературы, культуры и др. Чрезвычайная сложность гендерных проблем требует комплексного подхода к их разрешению, длительного и поэтапного продвижения к намеченным целям, вовлечения не узкого круга энтузиастов и активистов, а максимально широких слоев населения. То есть это дело не только и не столько женщин, сколько всего общества. В последние годы уже проводятся исследования мужских проблем наравне с женскими на примере подростков, супругов, родителей, хотя подобных работ очень мало. На современном этапе развития гендерных исследований наметились следующие направления: 1) гендерная социология,

изучающая поведение групп в разрезе по полу, возрасту, месту проживания (село/город) и т.п.; 2) права человека (рассматриваются как права всех людей; утверждается недопустимость дискриминации по признаку пола, возраста, этнической или религиозной принадлежности, политических убеждений, места проживания); 3) насилие против женщин, которое объединяет все формы насилия по признаку пола (сексуальное, психологическое, экономическое и т.п.); 4) планирование семьи и репродуктивные права, затрагивающие вопросы репродуктивного здоровья и права свободного выбора репродуктивного поведения как для женщин, так и для мужчин; 5) занятость (рассматривается в аспекте распределения оплачиваемой и неоплачиваемой работы между мужчинами и женщинами – это необходимо для признания трудового вклада женщин в развитие семьи, а также для поиска механизмов стимулирования участия мужчин в воспитании детей, уходе за членами семьи и т.п.); 6) образование (рассматриваются степень охвата населения этим видом услуг, причины и последствия уровня образования для населения в разрезе по полу); 7) средства массовой информации (оказывают огромное влияние на формирование гендерных стереотипов; гендерные исследования в этой сфере чрезвычайно важны для выработки этических норм представления образов женщины и мужчины без дискриминации по признаку пола); 8) литература и искусство (представляют гендерные отношения средствами духовного воздействия и прививают гендерную чувствительность, позволяющую выявить разницу в положении женщин и мужчин (гендерных ролей) в разные исторические эпохи и в разных странах); 9) ген-

дерная статистика (представляет все показатели с учетом гендерного фактора, который показывает не столько общие достижения страны, области, района, города или села, сколько степень справедливости распределения национальных благ и услуг между стратами); 10) гендерный анализ (предлагает методы выявления нужд населения, поиска решений и контроля за деятельностью с привлечением на всех этапах самих участников экономических и социальных процессов и выявлением их приоритетов; при этом одинаково учитываются как мнения женщин, так и мнения мужчин) [5].

Этот перечень не заканчивается перечисленными направлениями. Сделать его полным на данном этапе развития гендерных исследований представляется пока невозможным, так как гендерные исследования – одна из самых молодых областей науки в мире, и перечень рассматриваемых здесь направлений находится в стадии формирования.

Список литературы

1. Барчунова Т.В. Воспроизводство гендерной асимметрии в гендерных исследованиях // *Общественные науки и современность*. 2007. № 7. С. 180–189.
2. Андреева Н.И. Формирование гендерной культуры в современном обществе: философско-культурологический анализ. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. госуд. ун-та. 2005. 467 с.
3. Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. М.: Едиториал УРСС, 2006. 220 с.
4. Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб.: Норма, 2008. 328 с.
5. Гендерная педагогика и психология: Учеб. пособие / Под ред. О.И. Ключко. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. 144 с.

SOCIAL STRATIFICATION AND MODERN TRENDS IN GENDER STUDIES

K.N. Kanatiev

Analysing the methodological questions of gender problems and searching for solutions.

Keywords: gender statistics, gender analysis, gender research, feminism, stratification.