

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

С.Н. Кожевников

В отечественной юридической литературе последних лет определённое внимание уделяется проблемам государства и права переходного типа¹.

Переходные состояния государства и права — явления повторяющиеся, не исключительные. Фактические данные подтверждают, что они имели место, нередко с длительными интервалами, на протяжении всей истории развития государства и права. Это объясняется тем, что государство — образование исторически развивающееся, проходящее в своём развитии разные этапы, скажем, от рабовладельческого к феодальному, от феодального к капиталистическому, от капиталистического к социалистическому и, наоборот.

Соответственно, под государством и правом переходного периода понимается «их определённое, межтиповое состояние, возникающее у государства и права при переходе от одного типа к другому»².

В настоящее время на переходном этапе своего развития от «несовершенного» социализма к капитализму находятся Россия, бывшие социалистические страны Восточной Европы, республики Прибалтики и страны СНГ. По этому поводу высказана и иная точка зрения, согласно которой основная цель, к которой стремится Российское государство — переход от социалистического строя, существующего в течение десятилетий, к новому правовому государству³.

Переходное состояние государства и права на каждом этапе исторического развития отличается сложностью, внутренней противоречивостью, предопределённых противоречиями самого общества.

Как видно, в современном российском обществе складывается новая социальная стратификация на базе новых экономических укладов. В этой связи возникают новые социальные слои (предприниматели и др.). Вместе с тем, сегодня представители высших властных структур, обществоведения и юриспруденции не могут назвать те определённые социальные группы, чьим интересам служит переходная социальная власть в современной России⁴.

Переходному процессу свойственны критическая переоценка различными слоями населения своего прошлого, неясность в поисках выбора нового пути, неопределённость главной цели, разные подходы к её определению.

Переходное состояние современного Российского общества и соответственно государства и права существенно отличается от подобных социальных сдвигов, имевших место в прошлом. В этой связи обратим внимание на следующее: 1) рассматриваемые переходные явления и процессы, проходящие в России, имеют не

¹ См.: Гулиев В.Е. Российская государственность: состояние и тенденции // Политические проблемы теории государства: Сб.ст. М., 1993. С. 13; Марченко М.Н. Государство и право переходного типа // Проблемы теории государства и права. М., 1999. С. 106–143; Рукавишников О.В. Социология переходного периода // Социс. 1994. № 6. С. 91–95; Сорокин В.В. Государство переходного периода: теоретические вопросы. Барнаул, 2000; Шабуров А.С. Теоретические вопросы Российской государственности. Екатеринбург, 1998.

² Марченко М.Н. Указ. работа. С. 107.

³ См.: Нерсесянц В.С. Конституционная модель правового государства в России // Проблемы общей теории права и государства. М., 1999. С. 679–680.

⁴ См.: Сорокин В.В. Указ. работа. С. 38.

локальный, как это было раньше, а более объёмный, протяжённый в географическом плане характер (Россия, бывшие социалистические страны Восточной Европы и др.); 2) переходное состояние государства и права и самого общества содержит несколько возможных вариантов дальнейшего развития, скажем, развитие по образцу раннего (дикого) капитализма или социал-демократизма и др. Как видно, переплетение фрагментов названных направлений проявляется в современной России.

Можно сказать, что возможность выбора пути развития государства и права в рассматриваемой ситуации определяется многими объективными и субъективными факторами. В их числе: экономические возможности общества и государства, соотношение противоборствующих сил, характер мировоззренческих (идеологических) установок представителей высших государственно-властных структур и оппозиции, их способность к компромиссам, поддержка официальной государственной политики населением или отсутствие такой поддержки и др.

Каковы наиболее значимые предпосылки переходных периодов, свойственных государствам? В юридической литературе обоснованно признаётся, что исторически исходный рубеж любого переходного государства – различные социальные потрясения в виде неудавшихся радикальных реформ, наступившего кризиса в обществе и др.¹ Это проявляется в экономической отсталости страны, значительном снижении уровня жизни людей, нарастающей коррумпированности чиновников разных рангов, криминализации общества в целом, росте правонарушений, угрозе распада страны, в утрате доверия к прежней системе ценностей, ослаблении управляемости разными сферами общественной жизни и др.

Как видно, вопрос об эволюции государства и права в современной России привлекает внимание представителей различных областей знания, но рассматривается в самом общем, абстрактном плане². Более конкретно этот процесс можно рассмотреть с учётом ряда определённых факторов.

1. Становление новой государственности в России идёт параллельно с реформированием экономических отношений. На эволюцию функций государства, изменение его механизма, структуры решающее воздействие оказали признание в законодательном порядке различных форм собственности, условий для конкуренции, ориентация регионов (республик, краев, областей) на развитие своего экономического потенциала. Как следствие этого — была деформирована жесткая государственно-властная иерархия, основанная на плановой экономике.

2. Официальный курс Российского государства в условиях переходных преобразований характеризуется эволюционностью, т.е. осуществлением постепенных, а не кардинальных революционных изменений. Об этом свидетельствуют приватизационная, налоговая, таможенная политика, осуществление судебной, военной реформ и др.

3. Органическое сочетание в государственно-правовом механизме переходного периода элементов старого (постоянный рост численности служащих, бюрократизм) и нового (плюрализм мнений, соответствие организации деятельности органов государственной власти конституции, законам и подзаконным нормативно-правовым актам).

¹ См.: Марченко М.Н. Указ. работа. С. 107–108.

² См.: Рукавишников О.В. Социологические аспекты модернизации России и других посткоммунистических обществ // Социс. 1995. № 1. С. 34-47.

4. Существенные изменения в сфере системы права, его действия. Это проявляется: а) в увеличении объёма правового регулирования (изменение круга регулируемых правом общественных отношений); б) в усилении роли закона, в сравнении с иными нормативно-правовыми актами, в регулировании общественных отношений; в) в наличии многих коллизионных норм, т.е. норм, изданных по одному вопросу, но противоречащих друг другу, и др.

5. Переходное состояние общества обуславливает необходимость создания новых государственных органов (Совет безопасности, Государственный совет, Полномочные представители Президента в специальных округах) и внесение изменений в деятельность существующих государственных структур (Совет Федерации и др.). Отметим также существование различных, дублирующих друг друга государственных органов (Правительство и администрация президента и др.).

6. Переходное государство в России характеризуется некоторой рассогласованностью баланса между законодательной, исполнительной, и судебной властями, доминированием в этом соотношении исполнительной власти. Такое положение объясняется объективными и субъективными факторами, прежде всего, природой и характером исполнительной власти. Имеется в виду её действенность, т.е. мобильность, оперативность, способность к быстрой концентрации усилий, возможность использования финансовых и иных средств. В числе субъективных предпосылок важное значение имеют профессиональные, организационные и личные качества людей, реализующих исполнительную власть.

7. Обнаруживается несовпадение формальной, писанной конституции с реальной, жизненной «конституцией» — самой жизнью со всеми её сложностями и противоречиями (Конституционные положения, характеризующие Россию как правовое государство, об альтернативной военной службе и др.). Имеет место так же отрыв многих федеральных и иных законов от реальной действительности (закон о приватизации и др.), это порождает утрату доверия к ним со стороны населения.

8. Перестройка трудовых отношений в изменившихся условиях на новый «партнёрский», конкурентоспособный настрой.

9. Введение в систему образования и медицинского обеспечения, которые до этого были в исключительном ведении государства, наряду с публичными (государственными) элементами частных структур (вузы, поликлиники, действующие на коммерческой основе и др.).

10. Деятельность, свойственная для любого государства, направленная на сохранение, поддержание экономического, политического, социального, военного потенциала страны, по защите национальных государственных интересов, по усилению гарантий, обеспечению и защите прав и свобод граждан.

11. Специфика переходного периода Российского государства определяется и тем, что ему достались многие нерешённые общественные проблемы, перешедшие от государственности прежнего «застойного» периода. Названное положение объясняет, в частности, то, что темпы преобразований в экономической сфере значительно ниже, чем в области политической.

12. Внутренние изменения, происходящие в России на пути перехода от социализма к капитализму, неизбежно ведут к изменениям и в и в отношениях с внешним миром. Характер этих изменений определяется следующими факторами: а) ослаблением позиций Российского «переходного» государства и оказание ему в этой связи развитыми Западными странами материального и иного содействия в проведении экономических и иных преобразований в России; б) сохранение Рос-

сийским «переходным» государством самостоятельности во всех сферах жизни и обеспечения своей внешней независимости.

Переход государства и правовой системы из одного качественного состояния в другое отличается сложностью, представляет собой ряд взаимообусловленных стадий, каждой из которых свойственны определённые черты. В научной литературе выделяют три этапа переходного периода Российского государства.

Первый этап представляет собой начальную ступень образования переходной власти. Он включает: завладение определённой (элитной) группой реальными и главными рычагами государственной власти; декларирование основных принципов стратегии коренных преобразований; демонтаж наиболее оппозиционных институтов прежнего строя; закладывание основ новой правовой системы; формирование новых, нередко временных органов переходной власти и др.¹.

Второй этап — это конституирование нового строя, его своеобразное юридическое оформление. В это время принимается конституция страны, проводятся выборы в новые органы власти. С помощью конституционного законодательства, и, прежде всего, посредством самих конституций (федеральной и иных) создаются условия для нового конституционно-государственного общественного строя. Как видно, в конституциях всех постсоветских государств в косвенной форме содержится отказ от прежней концепции государства, государственной власти и общественного строя. И одновременно в прямой форме декларируется и закрепляется новая концепция. Например, прежняя концепция единой системы Советов народных депутатов как основы всей государственной власти в Конституции РФ 1993 г. заменяется концепцией разделения властей.

Посредством конституционного законодательства переходного периода создаются условия для становления и развития экономической основы нового государственного строя. В ч. 2 ст. 8 Конституции РФ говорится о том, что в стране «признаётся и защищается равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»

На этом этапе широко используются выборы как способ формирования разветвлённой структуры переходной власти в центре и на местах на всей территории страны. Прямыми выборами осуществлялись в России выборы депутатов Государственной Думы, Президента РФ, представительных органов субъектов РФ и местного самоуправления, руководителей исполнительной власти субъектов РФ.

Реальное формирование нового строя предполагает достижение в переходном обществе относительного гражданского согласия, т.е. отсутствия конфронтации, противоборства, столкновения различных социальных групп «Сплочённость общества в рамках относительного согласия, — отмечает В.В. Сорокин, — включает признание всеми участниками политического процесса новых правил игры, солидарность с предлагаемой официальной стратегией перехода, добровольное принятие новых норм поведения...» Рассматриваемый период перехода сменяется этапом устойчивого функционирования государства, ориентированного на новые принципы организации и функционирования государственной и общественно – политической жизни. Можно сказать, что основной целью заключительного переходного этапа является формирование правового государства — одного из существенных достижений человеческой цивилизации.

Современное положение и выводы, относящиеся к правовому государству, объединяют все те ценные позитивные результаты, которые были достигнуты

¹ Сорокин В.В. Указ. работа. С. 136.

учёными на протяжении длительного исторического периода. В этой связи можно предложить следующее определение правового государства: это такая форма организации и деятельности государственной власти, которой свойственны демократический режим конституционного правления и законности, развитая прогрессивная правовая система, разделения властей и взаимоконтроль, признание и гарантирование прав и свобод человека и гражданина, взаимная ответственность государства и личности.

В юридической литературе предлагаются иные, как правило, более лаконичные формулировки правового государства. По мнению А.В. Малько, «правовое государство – такая организация политической власти, которая основана на праве, им ограничивается и через него реализуется»¹. А.В. Якушев отмечает: «Правовым называется такое государство, чьё функционирование основано на праве и основным направлением деятельности которого является соблюдение, обеспечение и защита прав и свобод человека»².

В интересующем нас аспекте отметим: понятие «правовое государство» используется для обозначения желаемой перспективы, определённого идеала современной России в переходном состоянии. Принятие Конституции Российской Федерации 1993 г. можно рассматривать как своеобразный ориентир реализации идеи правовой государственности. Вместе с тем, надо видеть многочисленные факторы реальной действительности, не способствующие этому процессу. В их числе можно назвать следующие: 1) нестабильность общественных отношений, которая не способствует эффективности законодательных актов — нормативной основы правового государства; 2) односторонность решения экономических проблем без необходимого научного обоснования, что проявилось в «перекосах» расгосударствления и приватизации; 3) противоречивость развития рыночных отношений, поляризация доходов социальных групп населения; 4) невысокий уровень правосознания и правовой культуры многих граждан и должностных лиц; 5) коррупция, проникшая в государственный и муниципальный аппарат и др.

Каковы содержание и форма государства российского переходного периода?

В научной и учебной юридической литературе проблеме содержания государства в общем плане не уделено необходимого внимания. Прежде всего отметим, что «содержание» — понятие философское, означающее единство всех основных элементов целого, его свойств и связей, существующее и выражаемое в форме³. В литературе также высказано следующее суждение: «Содержание понятия, в противоположность его объёму, есть совокупность его признаков»⁴.

Можно сказать, что содержание характеризует не только глубинные, принципиальные черты, но и другие стороны, грани предмета, явления. Как видно, сущность отражает явления, предмет, социальное образование глубже. В рамках единой сущности содержание может быть неодинаковым, скажем, разное сочетание классовых и общесоциальных начал в условиях авторитарных политических режимов.

В юридической литературе относительно рассматриваемого понятия высказано такое суждение: «Под содержанием государство следует понимать разностороннюю деятельность, направленную на реализацию, стоящих перед ним задач»⁵.

¹ Малько А.В. Теория государства и права. М., 2000. С. 136, 137.

² Якушев А.В. Теория государства и права. Конспект лекций. М., 2000. С. 39.

³ См.: Современный философский словарь. М., 1998. С. 828.

⁴ Новейший философский словарь. 1999. С. 631.

⁵ Коваленко А.И. Теория государства и права. М., 1997. С. 58.

По мнению В.В.Сорокина, под содержанием государства понимается официальный курс, цели, функции, задачи государства и государственный режим. Форма государства представляет совокупность двух элементов — формы правления и формы государственного устройства¹.

Как видно, содержание государства многоаспектно, проявляется в его функциях, т.е. основных направлениях его деятельности (внутренних и внешних), зависит также от степени воздействия различных социальных сил на государственную власть, на различные её ветви. Например, представители правых, центристских и левых сил занимают решающие позиции в Государственной думе, оказывают значительное влияние на принимаемые ею решения. К тому же, социальное содержание государства зависит от национальных отношений, состава национальных республик в современной России, от структуры механизма государства, образования новых государственных органов (полномочные представители Президента в регионах РФ) и др.

Широко используемое в юридической литературе слово «форма» означает «внешнее очертание, внешнее выражение какого-либо содержания»². В философской литературе утверждается следующее: «Содержание и форма — категории, используемые для характеристики отношения между способом организации вещи и собственно материалом, из какого эта вещь состоит»³. Иными словами, если философская категория «содержание» означает определяющую сторону целого, совокупность его частей, то «форма» раскрывается как способ существования и выражения содержания. Следовательно, содержание есть то, что наполняет форму и из чего она складывается.

Изучить современное переходное Российское государство в плане свойственной ему формы — это значит, прежде всего, понять способ организации государственной власти, получить представление о том, как создаются высшие органы государства, как они взаимодействуют между собой и населением. Надо также уяснить, на каких принципах и как территориально построена государственная власть, какими методами она осуществляется. В справочной литературе по этому поводу сказано: «Форма государства — способ организации высших органов государства, территориальное устройство государственной власти и методы её осуществления. Форма государства складывается из трёх элементов: формы правления, формы государственного устройства и государственного — политического режима»⁴.

С учётом этого конкретизируем материал относительно современного Российского государства переходного периода.

В юридической литературе высказано мнение о том, что по ряду формальных юридических признаков Российская Федерация относится к республике смешанного типа⁵. Представляется, что для этого есть основания, поскольку имеется в виду разновидность республиканской формы правления, при которой элементы президентской республики сочетаются с элементами парламентской республики. К основным признакам смешанной (парламентско-президентской республики) относятся: а) президент (глава государства) избирается в результате всенародного

¹ Сорокин В.В. Указ. работа. С. 36.

² Краткая философская энциклопедия. М., 1994. С. 489.

³ Новейший философский словарь. С. 631.

⁴ Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. М., 1997. С. 742.

⁵ См.: Додонов В.Н. Республика смешанного типа (полупрезидентская республика) // Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 862.

голосования и наделён реально большими полномочиями; б) наряду с президентом есть должность премьер-министра, которому также принадлежит ключевая роль в механизме государства, в осуществлении государственной политики; в) и президент и парламент (Государственная дума) участвуют в формировании правительства; г) правительство ответственно и перед парламентом (вотум недоверия), и перед президентом (отставка); д) исполнительная власть как бы «раздваивается» между двумя центрами: президент и его администрация с одной стороны, и премьер – министр и правительство – с другой. Как видно, названные признаки присущи форме правления в современной России.

Известно, что **форма государственного устройства — это территориальная организация государственной власти**. Согласно ст. 1 Основного закона страны, Россия есть федеративное государство с республиканской формой правления. Любая федерация из ряда государств, государственных образований (штаты, кантоны, земли, союзные или автономные республики), что отличает её от унитарного государства. Иными словами, **федерация — сложное (союзное) государство, состоящее из частей, обладающих определённой государственной самостоятельностью**. Особый вид федераций – смешанные формы, т.е. национально-территориальные, в основу формирования которых положен и национальный, и территориальные принципы. Юридическая природа федеративного Российского государства позволяет говорить о его смешанной национально-территориальной форме. Как видно, в Российской Федерации 32 субъекта созданы на национальной основе и 57 субъектов — территориальные образования.

Государства отличаются друг от друга не только определёнными формами правления и государственного устройства, но и своими режимами. **Государственный режим — это система приёмов, методов, способов осуществления государственной власти в обществе**¹. В юридической литературе, как правило, выделяют демократический, авторитарный и тоталитарный государственные (политические) режимы. Какой из названных режимов свойствен современной России?

В юридической литературе высказано суждение о том, что у существующего ныне государственного режима России есть элементы авторитаризма². Назовём в этой связи следующие общие признаки авторитарного режима: а) в центре и на местах происходит концентрация власти в руках одного или нескольких тесно взаимосвязанных органов; б) представительные органы власти действуют, но не играют ведущей, приоритетной роли в обществе; в) отсутствие единой идеологии; г) отказ от полного тотального контроля над всеми сферами общественной жизни; д) доминирование исполнительной власти в системе иных ветвей власти; е) выборы в представительные органы власти отличаются в значительной степени формальным характером; ж) органы государственной власти видят в основном свою роль не в защите конституционных прав граждан, а, прежде всего, в службе президенту, его окружению и др.

В данной статье рассмотрены некоторые общие вопросы, относящиеся к характеристике современного Российского государства в его переходном состоянии. Она предназначена для широкого круга читателей, включает не только детальное раскрытие отдельных аспектов темы, но и использование общеупотребительных

¹ См.: Общая теория государства и права. Академический курс. Т. 1 / Под ред. М.Н. Марченко М., 1998. С. 182.

² См.: Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999. С. 37.

терминов, ссылки на специальные исследования, которые могут быть полезными для специалистов, студентов юридических вузов.