О МОРФЕМНОМ СОСТАВЕ ЧИСЛИТЕЛЬНОГО ПОЛТОРА И ЕГО ПРОИЗВОДНЫХ

В.Н. Немченко Нижегородский госуниверситет

В современном русском языке употребляется значительное количество производных слов с начальным элементом *пол-* (*полу-*), отдельные части которых в современном языкознании характеризуются по-разному, относятся к морфемам разных видов. Это прежде всего имена существительные (например: *полдень*, *полночь*, *полуостров*, *полуфрак*, *полведра*, *полгода*, *полнути*, *полушубок*, *полушарие*, *полтинник*, *полуторка*). К такого рода производным относятся многие прилагательные (полуавтоматический, полугодовой, полусонный и др.), глаголы (полуоткрыть, полусидеть, полусогнуться и т.п.), наречия (полукругом, полусонно, полушутя и др. под.). Среди производных слов подобной структуры имеется также несколько числительных (полтора, полтораста, устар. полтретья, простореч. полста, разг. полстолька) [1]. С точки зрения морфемного состава особого внимания заслуживает числительное полтора, а также производные от него слова разных частей речи: числительное полтораста, существительные полуторатонка, полутораметровый, полуторарублевый, полуторатонный и др. под.

Как известно по этимологическим словарям и другим лингвистическим источникам, числительное полтора восходит к древнерусскому словосочетанию полъ вътора, в составе которого «после падения редуцированных сочетание лвт упростилось в *лт*» [27, с. 259]. Данное словосочетание употреблялось наряду с такими сочетаниями, как поль третья (в значении «два с половиной»), поль пята («четыре с половиной»), поль шеста («пять с половиной»), и имело значение «половина второго», «один и половина второго» [27; 24, т. 3, с. 319]. Иначе говоря, «слово полтора образовалось соединением двух элементов пол-втора» [22, с. 229], по своему происхождению оно «представляет собой слово, возникшее лексико-синтаксическим способом словообразования из словосочетаний поль вътора, поль въторы (т.е. «половина второго», «половина второй»)» [23, с. 114; 2, с. 217; 4, с. 310; 5, с. 129, и др.]. Таким образом, с исторической, диахронической точки зрения в составе русского числительного полтора выделяются две корневые морфемы (с утраченным начальным согласным второго корня) и окончание родительного падежа -а, в форме женского рода (полторы), соответственно, окончание -ы, а в косвенных падежах (полутора) — еще и окончание начального компонента сложения -у, восходящее к окончанию древнерусской формы родительного палежа.

С синхронической точки зрения морфемный состав слова *полтора* объясняется по-разному. Некоторые лингвисты рассматривают это слово как корневое, синхронически непроизводное, т.е. утверждают, что «его производность в настоящее время уже не осознается» [4, с. 310; 2, с. 217; 23, с. 114, и др.]. Другие ученые выделяют в составе этого слова *пол*- в качестве самостоятельного элемента, называя его морфемой (см., например: [3, с. 308]) или корнем, подчеркивая при этом, что этот корень самостоятельно не употребляется [22, с. 229].

Чаще всего начальный элемент пол- в составе числительного полтора (равно как и в других словах, начинающихся этим элементом) квалифицируется как корневая морфема. В толковых словарях современного русского языка данный элемент определяется как «первая составная часть сложных слов, соответствующая по значению слову п о л о в и н а» [21], «первая часть сложных слов, употребляющаяся в значении слова половина, наполовину и т.д.» [20] и др. Корневой морфемой соответствующий элемент фактически признают авторы работ, в которых производные слова с данным элементом в начальной части (полукруг, полумрак, полуостров, полусон, полуавтомат и др. под.) рассматриваются как сложные слова, т.е. «сложения с подчинительным отношением основ» [9, с. 162], «сложения с опорным компонентом, равным самостоятельному слову» [19, с. 242]. В некоторых работах элемент пол- рассматривается как имя числительное, употребляющееся в составе сложных слов, и описывается в одном ряду со словами полтора, полтораста. Ср.: «Числительное пол (обозначающее «половина») в настоящее время не употребляется в качестве отдельного слова, а всегда сливается с именем существительным, образуя вместе с ним сложное слово...» [8, с. 384].

Ввиду регулярности употребления и обобщенности значения элемента *пол-* (*полу-*) некоторые исследователи рассматривают его как морфему переходного типа, занимающую промежуточное положение между корнем и префиксом, т.е. как полупрефикс, или префиксоид, наряду с такими морфемами, как *сам-* (*само-*), все-, лже- и нек. др. [25, с. 106–107; 26, с. 89–91; 17, с. 107 и след.; 6, с. 28–29].

В ряде работ рассматриваемый элемент квалифицируется как словообразовательный префикс [7, с. 60; 11, с. 18; 18, с. 61 и др.].

Наиболее убедительной и обоснованной представляется точка зрения, согласно которой элемент пол- (полу-) в составе числительного полтора является усеченной основой существительного половина, или усеченным корнем данного существительного (см., например: [19, с. 242]). Именно эта часть рассматриваемого числительного выражает основное его лексическое значение, т.е. выполняет функцию корневой морфемы. Такая оценка данной морфемы подтверждается наличием в современном русском языке большого количества производных слов других частей речи, содержащих данную морфему с подобным значением (примеры см. в начале статьи). Она может быть подкреплена также наличием производных образований от других основ, которые в прошлом (в момент возникновения соответствующих слов) представляли собой основы полные, а сейчас рассматриваются (при синхронном анализе соответствующих слов) как основы усеченные, например, основы жен- в словах женский, женоненавистник (образованы в прошлом от жена в прежнем знач. — «женщина»), муж- в словах мужской, мужеподобный (от муж в знач. «мужчина»). В современном русском языке они мотивируются, соответственно, существительными женщина и мужчина; при синхронном анализе подобных слов их принято рассматривать как образования от усеченных основ данных существительных [19, с. 283–284 и др.].

Начальный элемент *пол*- сохраняет статус корневой морфемы в составе всех других образований, производных от числительного *полтора*, а именно, в составе числительного *полтораста*, существительных *полуторатонка* и *полуторака*, прилагательных типа *полуторагодовой*, *полутораметровый*, *полуторатонный* и т.п.

Нет единства мнений в оценке гласного *у*, который употребляется в косвенных падежах рассматриваемого числительного после начального, корневого элемента *пол*- и исторически представляет собой окончание родительного падежа существительного *полъ*. При синхронном анализе производных слов с начальным эле-

ментом пол- (полу-), в частности, имен существительных типа полчаса (род. п. получаса, дат. получасу, твор. получасом и т.д.), данный гласный иногда рассматривается как соединительный элемент, или интерфикс в широком смысле (см., например: [12, с. 85]). Однако, как представляется, для этого нет достаточных оснований. В отличие от соединительного элемента (интерфикса), под которым в современном языкознании понимается асемантическая часть слова, сегмент -у-, находящийся после корня пол- в составе числительного полтора, равно как и во многих других словах, начинающихся данным элементом, например, существительных типа полчаса, дифференцирует падежные формы таких слов, следовательно, выражает определенное грамматическое значение. Ср.: полтора (форма именительного и винительного падежей мужского и среднего рода) и полутора (форма всех остальных падежей). На этом основании его следует рассматривать как падежное окончание, подобно тому, как окончаниями признаются и другие звуки или звукосочетания, находящиеся внутри основ многих сложных слов, таких, как, например: восьм-и-десяти, диван-а-кровати, Соловьев-а-Седого, Галкиной-Федорук, под Ростов-ом-на-Дону.

Сегмент -у-, следующий за корнем (основой) пол-, сохраняет свой статус окончания только в составе числительного полтора (род. п. полутора) и непосредственно мотивированного им слова полтораста (род. п. полутораста). В остальных однокоренных словах, производных от числительных полтора и полтораста, т.е. в существительных полуторатонка, полуторка и прилагательных типа полуторагодовой, он выступает в качестве интерфикса, поскольку употребляется во всех грамматических формах этих слов и, следовательно, не выражает никакого грамматического значения, наподобие гласных звуков а и и в числительных двадцать, тридцать.

Окончанием в составе числительного *полтора* является, вне всяких сомнений, и конечный гласный -а, который указывает на принадлежность данной словоформы к мужскому и среднему роду, в отличие от -ы в словоформе *полторы*, где конечный гласный является показателем женского рода; ср. родовые формы числительного два и две, которые дифференцируются аналогичным образом при помощи окончаний -а и -э.

Звук а, следующий после морфемы -тор-, является окончанием только в слове полтора. В остальных однокоренных словах (полтораста, полуторатонка, полуторагодовой и др. под.), в которых он находится перед другой основой и повторяется во всех их грамматических формах, он является соединительным элементом (соединительным гласным), подобно гласным а в слове сорокалетний, и в пятиэтажный и т.п.

Утратил статус окончания и гласный *а*, находящийся в конце числительного *полтораста*. При синхронном анализе этого слова данный звук следует рассматривать как словообразовательный суффикс, наподобие конечных морфем в составе отсубстантивных наречий типа *верхом*, *весной*, *ночью* [9, с. 294; 19, с. 400; 10, с. 298] или в конце сложных существительных типа *Ростов-на-Дону*, *Комсомольск-на-Амуре*, *Франкфурт-на-Майне* [14, с. 45–46; 16, с. 273–274].

При морфемном анализе числительного *полтора* в синхронном плане труднее всего определить морфемный статус сегмента *-тор*-, который в разных формах данного слова занимает разное положение по отношению к другим морфемам. В именительном и винительном падежах он находится в положении между корнемосновой и окончанием, в остальных падежах — между двумя окончаниями. Этимологически — это корневая морфема *-втор*-, утратившая начальный согласный

в, о чем говорилось выше. С синхронической точки зрения корневой морфемой данный сегмент не является, поскольку в современном языке вне сочетания с другими морфемами, и прежде всего корневыми, не употребляется. Сегмент -тор- в составе числительного полтора во многом напоминает суффикс, наподобие сегмента -диать в составе числительных двадиать, тридиать, который принято считать суффиксальной морфемой [19, с. 411]. Однако от обычных суффиксов эта морфема отличается тем, что в значительной части словоформ (во всех формах косвенных падежей, кроме винительного) располагается не после корня, а после окончания -у, что свойственно постфиксам (в узком значении этого термина). Но и постфиксом (в общепринятом понимании этого термина) ее признать нельзя, поскольку она находится перед другим окончанием (-а или -ы), в то время как постфиксами принято считать морфемы, располагающиеся после окончания или иной грамматической морфемы (суффикса) в абсолютном конце слова (словоформы). Из этого следует, что морфема -тор- носит переходный характер, занимает промежуточное положение между суффиксом и постфиксом. Очевидно, ее можно назвать полупостфиксом, или посфиксоидом, подобно тому, как для обозначения других видов морфем переходного характера используются термины «полуаффикс», «полупрефикс», «полусуффикс», «аффиксоид», «префиксоид», «суффиксоид», «радиксоид», «морфемоид» (о них см.: [13, с. 36–37, 100, 148–149, 155, 161, 188; 15, с. 23 и след.]).

Морфема -тор- в современном русском языке встречается только в слове полтора, а также в производных от него словах, которые неоднократно приводились выше. Следовательно, эта морфема является уникальной, нерегулярной. В качестве постфиксоида она выступает в составе числительных полтора и полтораста, в которых предшествующий ей гласный у является окончанием. В остальных однокоренных словах (полуторатонка, полуторка, полуторагодовой и др.), где у является соединительным элементом или интерфиксом (в узком смысле), эта морфема рассматривается как суффикс. Для подкрепления данной мысли можно отметить попутно, что аналогичным образом характеризуются и некоторые другие служебные морфемы современного русского языка, например, аффиксы -то, -либо и -нибудь. Они признаются постфиксами в составе неопределенных местоимений кто-то, что-либо, какой-нибудь и т.п., где им предшествуют окончания, но считаются суффиксами в составе наречий где-то, когда-либо, куда-нибудь и т.д., у которых окончания и иные грамматические морфемы отсутствуют [16, с. 79 и др.]

Выделение и объяснение остальных морфем в составе рассматриваемых производных слов не вызывает особых трудностей. Совершенно очевидно, что сегменты -ст- в составе числительного полтораста, -тон- (-тонн-) в словах полуторатонка, полуторатонный, -год- в полуторагодовой, -метр- в полутораметровый, -рубл'- в полуторарублевый являются корневыми морфемами, -к- в полуторатонка и полуторка, -ов-(-ев-) в полуторагодовой, полутораметровый, полуторарублевый и -н- в полуторатонный — словообразовательными суффиксами, конечные -а в составе существительных полуторатонка и полуторка и -ый- в прилагательных полуторагодовой, полутораметровый, полуторарублевый и др. пол. — окончаниями.

На основании данной характеристики морфемного состава рассматриваемых производных слов с начальным элементом *пол-* (*полу-*) может быть однозначно определена синхронная словообразовательная структура этих слов — способы их словообразования, словообразовательные модели, словообразовательные типы, что не входит в задачу этой статьи.

Перспективным представляется изучение и описание морфемного состава и словообразовательной структуры других производных слов с начальным элементом *пол-* (*полу-*) — имен существительных, прилагательных, глаголов и наречий, о которых говорилось в начале статьи.

ЛИТЕРАТУРА И ПРИМЕЧАНИЯ

- 1. К числительным традиционно относятся и такие слова на *пол-* (*полу-*), как *полтысячи*, *полмиллиона*, *полмиллиарда* (наряду с их производящими *тысяча*, *миллион*, *миллиард*). Слова *тысяча*, *миллион*, *миллиард* (следовательно, и производные от них *полтысячи*, *полмиллиона*, *полмиллиарда*) считаются числительными на том основании, что они «являются обозначением абстрактного количества» (см. [4, с. 296]), «выступают в качестве количественного определителя почти всех существительных, обозначающих предметы, которые можно подвергнуть счету...» [4, 297]. Некоторые лингвисты, рассматривающие эти слова среди числительных, обращают внимание на то, что они «по своим основным морфологическим признакам относятся к существительным» [8, с. 378]. В последнее время подобные слова часто рассматриваются как существительные со значением числа (см. например: 19, с. 574]).
- Волгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И., Цапукевич В.В. Современный русский язык. 3-е изд. М., 1966.
- 3. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.; Л., 1947.
- 4. *Галкина-Федорук Е.М., Горшкова К.В., Шанский Н.М.* Современный русский язык. Часть 1 (Лексикология. Фонетика. Словообразование). М., 1957.
- 5. Голанов И.Г. Морфология современного русского языка. М., 1962.
- 6. *Головин В.Г.* Очерки деривации имен прилагательных современного русского языка. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Самарканд, 1971.
- 7. *Голушкова Е.А.* К вопросу о приставочном словообразовании прилагательных в русском языке // Учен. зап. Пермского пед. ин-та. Вып. 17. Пермь, 1958.
- 8. Грамматика русского языка. Том 1. Фонетика и морфология. М., 1953.
- Грамматика современного русского литературного языка / Под ред. Н.Ю.Шведовой. М., 1970.
- 10. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973.
- 11. *Миртов А.В.* Родоизменяемые существительные substantiva adjectiva // Русский язык в школе, 1946, № 1.
- 12. **Немченко В.Н.** О сложных существительных с начальным компонентом *«пол- (полу-)»* в современном русском языке // Русский язык в школе, 1978, № 6.
- 13. *Немченко В.Н.* Основные понятия морфемики в терминах: Краткий словарьсправочник. Красноярск, 1985.
- Немченко В.Н. Словообразовательная структура топонимов типа Ростов-на-Дону // Проблемы филологии Западной Сибири: Тезисы докладов Межвузовской конференции, посвященной 400-летию г. Тюмени. Тюмень, 1986.
- 15. **Немченко В.Н.** Термины «аффиксоид», «префиксоид», «суффиксоид» и их синонимы в современном языкознании // Гуманитарные термины в специальной литературе: Межвуз. сб. Горький, 1990.
- 16. **Немченко В.Н.** Современный русский язык. Морфемика и словообразование: Учебник. 2-е изд. Н. Новгород, 1994.
- 17. *Ниязбаев А.С., Черепанов М.В.* К вопросу о морфемах, занимающих промежуточное положение между корнями и аффиксами (опыт сопоставительного анализа русского и

- узбекского языков) // Вопросы теории русского языка и методики его преподавания. Вып. 2. Саратов, 1970.
- 18. *Осовская Е.В.* Образования с *пол-* и *полу-* в современном русском языке // Учен, зап. Горьковского пед. ин-та. Вып. 115. Серия филол. наук. Горький, 1971.
- Русская грамматика. Том 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Гл. ред. *Н.Ю. Шведова*. М, 1980.
- 20. Словарь современного русского литературного языка. Т. 1–17. М.; Л., 1950–1965.
- 21. Словарь русского языка. Т. 1-4. М., 1957-1961.
- 22. Современный русский язык. Морфология. (Курс лекций) / Под ред. *В.В. Виноградова*. М., 1952.
- 23. Современный русский язык. Чась 2. Морфология и синтаксис / Под ред. *Е.М. Гал-киной-Федорук*. М., 1964.
- Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / Пер. с нем. Т. 1–4. М., 1964– 1973
- 25. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. М., 1959.
- 26. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968.
- Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.Е. Краткий этимологический словарь русского языка: Пособие для учителя. М., 1961.